

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

YOUTH PHARMACY SCIENCE

МАТЕРІАЛИ
І ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ З МІЖНАРОДНОЮ УЧАСТЮ

27-29 квітня 2021 року
м. Харків

Харків
НФаУ
2021

Редакційна колегія: проф. Котвіцька А. А., проф. Владимирова І. М.
Укладачі: Сурікова І. О., Литкін Д. В., Смєлова Н. М., Борко Є. А.,

Youth Pharmacy Science: матеріали I Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю (27-29 квітня 2021 р., м. Харків). – Харків: НФаУ, 2021. – 473 с.

Збірка містить матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції «Youth Pharmacy Science», які згруповано за провідними напрямками науководослідної та навчальної роботи Національного фармацевтичного університету. Розглянуто теоретичні та практичні аспекти синтезу біологічно активних сполук і створення на їх основі лікарських субстанцій; стандартизації ліків, фармацевтичного та хіміко-технологічного аналізу; вивчення рослинної сировини та створення фітопрепаратів; сучасної технології ліків та екстемпоральної рецептури; біотехнології у фармації; досягнень сучасної фармацевтичної мікробіології та імунології; доклінічних досліджень нових лікарських засобів; фармацевтичної опіки рецептурних та безрецептурних лікарських препаратів; доказової медицини; сучасної фармакотерапії, соціально-економічних досліджень у фармації, маркетингового менеджменту та фармакоекономіки на етапах створення, реалізації та використання лікарських засобів; управління якістю у галузі створення, виробництва й обігу лікарських засобів; інформаційних технологій у фармації та медицині; основ педагогіки та психології; суспільствознавства; філології.

Також у збірці представлені матеріали наукових досліджень учасників Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності «Фармація, промислова фармація» та конкурс на присудження Нагороди для обдарованої молоді «Панацея молоді». Для широкого кола наукових і практичних працівників фармації та медицини.

виявляти міркування, вихідні положення і висновки, що містяться в тексті; виводити раціональні висновки а наявної інформації відповідно до правил і законів логіки;

логічно грамотно будувати власну аргументацію;

переконливо та конструктивно критикувати аргументацію опонента;

розпізнавати прийоми маніпулювання співрозмовником і протистояти ним.

Сучасна молода людина для досягнення успіху в своїй професійній діяльності повинна бути готовою до того, що реалії нового часу вимагатимуть від неї насамперед культури мислення. Мислення повинно бути різноплановим, багатоходовим і гнучким. Сьогодні у сфері конкуренції виграватиме та людина, культура якої є високою, а мислення – високорозвинене, струнке і дисципліноване – логічне.

Ці якості мислення мають велике значення в будь-якій області наукової і практичної діяльності. Культура мислення – необхідна умова культури дослідження, пізнання, культури обґруntування здобутих виводів, висунутих положень, культури професійного діалогу та наукової дискусії.

Важливим здобутком логічних студій є затвердження закону достатньої підстави як головного дослідницького принципу, а також важливого правила буденного міркування. Змістом цього закону є вимога робити висновки, ґрунтуючись лише на підставі значного досвіду, аксіоматичних тверджень або суджень, істинність яких є логічно доведеною.

Висновки. Очевидною є вагома роль, яку відіграє логіка в житті та діяльності людини, забезпечуючи її механізмом набуття та вдосконалення знання. Знання принципів логічного мислення дозволяє орієнтуватися в природних та соціальних закономірностях, психології комунікації, принципах організації ефективної діяльності будь-якого змісту та спрямування.

РОЛЬ ЗАКОНУ ДОСТАТНЬОЇ ПІДСТАВИ ДЛЯ ЛОГІКИ НАУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

Ігнатова В.М.

Науковий керівник: Артеменко Я.І.

Національний фармацевтичний університет, Харків, Україна

V.ignatovaaaa@gmail.com

Вступ. Особливістю наукового дослідження, на відміну від будь-якого іншого типу пізнання, є його обґруntованість та однозначність. У рамках наукового міркування, наші думки про факт, явище, подію можуть бути

істинними або хибними. Значення істинності не має «приблизного» виміру. У науці, роблячи висновки, ми повинні обґрунтувати їх істинність, тобто довести відповідність власних ідей дійсності.

Вимога доказовості, обґрунтування думок виражає закон достатньої підстави, який формулюється наступним чином: будь-яка думка визнається істинною, якщо вона має достатню підставу.

Мета дослідження. Аналіз закону достатньої підстави; його значення у виділенні важливих властивостей правильного мислення

Матеріали та методи. У роботі використовувся аналітичний метод дослідження для описання суті закону достатньої підстави.

Отримані результати. Закон достатньої підстави – один із законів формальної логіки, що забезпечує обґрунтованість і доказовість мислення, вимагає, щоб думки були внутрішньо пов'язані одна з одною.

Із цього випливає вимога закону: будь-яка думка може бути істинною лише тоді, коли вона обґрунтована.

Зміст даного логічного закону можна вважати основною вимогою до наукового положення або цілої теорії. Здавалось би, це правило є очевидним. Проте вперше воно було сформульоване лише у XVIII столітті Г.-В. Лейбніцем. А у XIX столітті А. Шопенгауер дослідив джерела логічної достовірності, які можна вважати достатніми підставами для наукових висновків.

Цей закон не тільки дозволяє, а й змушує нас до доведення істинності власних висновків.

Важливо відмітити також гуманістичний зміст цього, здавалось би, суто формального правила. Справа в тому, що забороняючи приймати на віру будь-які думки, випадкові враження або окремі спостереження, закон достатньої підстави слугує основою для поважного ставлення до Іншого – людини, культури, точки зору. Тим самим цей закон допомагає нам «виховувати» власні переконання та світогляд у цілому.

Наукова віра – феномен, який є необхідним для підтримання стійкості наукового знання. Він полягає у економії мисленневої енергії та відмові від критичного перегляду кожного з наукових положень, на яких будується наше знання. Але основою цієї віри має бути принцип очевидності та факт логічності, які випливають з закону достатньої підстави.

Далеко не всі логіки надають положення про необхідність обґрунтованості думок статусу логічного закону. При цьому вдаються до вагомих аргументів, зокрема таких, що формулювання положення, яке претендує на статус закону достатньої підстави, не піддається формалізації, його не можна переконливо виразити засобами сучасної логіки у вигляді

формули. Хоча у вигляді формули вчені записують закон достатньої підстави так: А є тому, що є В, де А є наслідком, а В – підставою цього наслідку.

Думка, яка наводиться як достатня підставка, має достатньою підставою третю думку, яка теж має достатню підставу. Межею обґрунтування думок є очевидність, закони, аксіоми та інші положення та принципи науки.

Закон достатньої підстави є відображенням необхідного взаємозв'язку, існуючими між предметами і явищами навколошнього світу, відображенням причинно-наслідкових відношень, генетичних зв'язків.

У дійсності кожне явище має свою причину, реальну підставу, без якої воно не виникло б і не існувало, так і в мисленні кожна думка має свою підставу. Тому важливим логічним наслідком даного закону є встановлення причинних зв'язків між фактами та подіями.

Висновки. Отже, закон достатньої підстави забезпечує обґрунтованість, доказовість мислення й потребує, аби думки були внутрішньо зв'язані одна з одною, випливали одна з одної, обґруntовували одну одну. Будь-яке положення, відповідно до закону, набуває логічної сили лише тоді, коли наведено достатні підстави його достовірності. Якою б вірогідною не видавалася певна думка, її можна визнати істинною лише після того, як це буде твердо й незаперечно доведено за допомогою достатніх аргументів.

АРХІТЕКТОР Ю.С. ЦАУНЕ ТА ЙОГО ВНЕСОК В ІСТОРИЮ НФАУ: БІОГРАФІЧНІ СТУДІЇ.

Кахніашвілі А.С.

Науковий керівник: Хіріна Г.О.

Національний фармацевтичний університет, Харків, Україна

kahniashvilinastya@gmail.com

Вступ. Юлій Семенович Цауне – видатний архітектор, художник, педагог, автор 30 архітектурних споруд Харкова та в Російській імперії, 17 з яких є пам'ятками архітектури. Ю.С.Цауне відомий як громадський діяч та меценат. Його ім'я згадується у газеті «Южный край» більше 80 раз у зв'язку з різними міськими проектами. Найбільш відомостей збереглися про його архітектурна роботи, але не про нього. Навіть точно невідома дата та місце його смерті.

Мета дослідження. Познайомити громадськість з життям та діяльністю Ю. С.Цауне, який був автором будівлі адміністративного корпусу НФаУ по вулиці Пушкінській, 53.

ЗМІСТ

1. СИНТЕЗ ФІЗІОЛОГІЧНО АКТИВНИХ РЕЧОВИН

SYNTHESIS OF PHYSIOLOGICALLY ACTIVE SUBSTANCES

Akrama T., Al Sayed W.; S.s.: Vedernykova I.A.	4
Krivoruchko Z.S., Siumka Ye.I.; S.s.: Sytnik K.M., Shemchuk L.A.	6
Piskarova Ye.D., Leus A.O.; S.s.: Tsapko Ye.O.	7
Voronovich A.S., Levashov D.V., Vlasov S.V.; S.s.: Shemchuk L.A.	8
Багреєва О.С., Демченко С.А.; Н. к.: Демченко А.М.	10
Колодяжна Т.І., Лега Д.О.; Н. к.: Шемчук Л.А.	13
Філатова А.В.; Н. к.: Лесик Р.Б.	15

2. ДОСЛІДЖЕННЯ ЛІКАРСЬКИХ РОСЛИН ТА СТВОРЕННЯ

ФІТОПРЕПАРАТІВ

STUDY OF MEDICINAL PLANTS AND CREATION OF HERBAL MEDICINAL PRODUCTS

Brilliant Ndebele, Drozdova O.O.; S.s.: Lenchyk L.V.	18
Çerençe Alper; S.s.: Taran K.A.	19
Doroshenko S.R., Kozyra S.A.; S.s.: Gontova T.M., Kulagina M.A.	20
Блошенко К.А., Вельма В.В.; Н. к.: Тартина Г. С.	22
Бригінець Г.В., Заїка О.В.; Н. к.: Очкур О. В.	23
Гнатюк О.О., Кухтенко Г.П.; Н. к.: Гладух Є.В.	24
Грішна М.В.; Н. к.: Процька В.В.	27
Гуторка Т.В., Русак I.B.; Н. к.: Владимирова I.M.	28
Мала О.С., Машталер В.В., Ель Месри Фахд; Н. к.: Гонтова Т.М.	29
Маштак М.С., Вельма В.В.; Н. к.: Тартина Г.С.	30
Милокост М.М.; Н. к.: Владимирова I.M.	31
Мороз Є.О.; Н. к.: Шаталова О.М.	33
Муаїз С., Мала О.С.; Н. к.: Машталер В.В.	35
Немченко Д. Б.; Н. к.: Новосел Л. М.	37
Пінкевич В.О.; Н. к.: Журавель І.А.	38
Рижук А.М.; Н. к-и.: Рудакова О.В., Шемчук О.А.	39
Себій С.М., Козира С.А., Михайленко О.О., Волочай В.І., Дученко М.А.; Н. к.: Романова С. В.	42
Тулуб I.B., Кулагіна М.А.; Н. к.: Козира С.А.	43

3. СТАНДАРТИЗАЦІЯ ЛІКІВ ТА ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ АНАЛІЗ

THE STANDARDIZATION OF MEDICINES. PHARMACEUTICAL ANALYSIS

Almasri Husaifa, Kryvanych O.V.; S.s.: A. I. Abu Sharkh	46
Arhbal Ayoub; S.s.: Mozgova O.O.	47

15. СУСПІЛЬСТВОЗНАВСТВО

SOCIAL SCIENCE

Abdellah Bacharif; S.s.: Balabay Ya.V.	369
Срченко Д.; Н. к.: Артеменко Я.І.	373
Ігнатова В.М.; Н. к.: Артеменко Я.І.	374
Кахніашвілі А.С.; Н. к.: Хіріна Г.О.	376
Козіна А.С.; Н. к.: Артеменко Я.І.	379
Матус Т.А.; Н. к.: Хіріна Г.О.	381
Северченко Т.С.; Н. к.: Хіріна Г.О.	384
Синьова Т., Шкурпела О.; Н. к.: Артеменко Я.І.	387
Чуфицький Є.О.; Н. к.: Кулакова О.М.	389
Чуфицький Є.О.; Н. к.: Хіріна Г.О.	392
Шевцова О.В.; Н. к.: Хіріна Г.О.	395

16. ФІЛОЛОГІЯ

PHILOLOGY

Adilova Dziverzat; S.s.: Sukhanova T.	398
Ait Assila Nour Alimane, Mulk Ellah Taha; S.s.: Lytvynenko O.O.	399
Nadia Zhad, Meryem Zhad; S.s.: Kharytonova N.V.	401
Souhail Elkaoun, Aymane Garei; S.s.: Lysenko N.O.	403
Демко А.А.; Н. к.: Берестова А.А.	404

17. ОСВІТНІ ТА ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ

EDUCATIONAL AND PHARMACEUTICAL TECHNOLOGIES

Litvinenko A.T.; S.s.: Sheikina N.V.	408
Matus T.A.; S.s.: Sheykina N.V.	410
Okishor Yulia; S.s.: Sheykina N.V.	413
Богданова О.А.; Н. к.: Нессонова М.М.	416
Гезун А.О, Черкасова А.О, Яременко О.В, Яхно Т.А; Н. к.: Жовтоніжко І.М.	418
Коновалова К.С.; Н. к.: Нессонова М.М.	421
Морозов О.В.; Н. к.: Нессонова М.М.	424
Ротко А.В.; Н. к.: Альохіна Н.В.	427
Треба М.Р.; Н. к.: Шейкіна Н.В.	429
Чуфицький Є.О.; Н. к.: Баранник М.О.	432
Шевцова О.В.; Н. к.: Жовтоніжко І.М.	433
Шерстюк М.В., Шульженко Ю.Є.; Н. к.: Жовтоніжко І.М.	436